

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

№ 3

г.Москва

21 апреля 1987 г.

**О дополнении постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 1 марта 1983г. N1 «О ходе выполнения судами РСФСР постановления Пленума Верховного Суда СССР от 23 сентября 1977г. N15 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 27 июля 1983г. N4 и от 20 декабря 1983г. N11)**

Пленум Верховного Суда РСФСР

п о с т а н о в л я е т:

1. Дополнить п.10 постановления новым абзацем, поместив его после первого абзаца, в следующей редакции:

"К излишним денежным выплатам, в результате которых причинен материальный ущерб, подлежащий возмещению виновными должностными лицами, относятся суммы, выплаченные работникам в нарушение действующего законодательства, в частности, когда администрация была обязана:

- а) уменьшить очередной отпуск рабочим и служащим, совершившим прогул без уважительных причин (в том числе и появившимся на работе в нетрезвом состоянии, если они были отстранены администрацией от работы и отсутствовали в связи с этим более трех часов в течение рабочего дня);
- б) выплачивать в половинном размере премии по новому месту работы лицам, уволенным за систематическое нарушение трудовой дисциплины, прогулы без уважительных причин или появление на работе в нетрезвом состоянии;
- в) лишить рабочих и служащих, совершивших хищение государственного или общественного имущества, всех видов премий в течение периода, установленного по согласованию с трудовым коллективом либо с профсоюзным комитетом (профсоюзным бюро) предприятия, учреждения, организации, его

структурного подразделения или советов бригады, а также лишить этих рабочих и служащих вознаграждения по итогам годовой работы.

2. Абзац второй пункта 10 постановления считать абзацем третьим.

3. Дополнить абзац 3 пункта 12 постановления предложением следующего содержания:

"Поскольку материальное положение характеризуется также и наличием принадлежащего ответчику имущества, в случаях, когда исковые требования превышают размер той части заработной платы и приравненных к ней платежей и выплат, на которую может быть обращено взыскание, необходимо выяснить, имеется ли у ответчика имущество, в том числе приходящееся на его долю в общей собственности, в совместной собственности супругов, а равно в имуществе колхозного двора или в хозяйстве граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью".

4. Дополнить постановление пунктом 12-1, изложив его в следующей редакции:

"Обсуждая вопрос о возможности снижения в исключительных случаях размера подлежащего возмещению ущерба при бригадной форме материальной ответственности, необходимо учитывать, что наличие договора о коллективной (бригадной) материальной ответственности (ст.121-2 КЗоТ РСФСР) не препятствует применению ст.123 КЗОТ РСФСР в отношении одного или нескольких членов коллектива. Однако это допустимо лишь после распределения подлежащего возмещению бригадой ущерба между ее членами, поскольку степень вины, материальное положение и конкретные обстоятельства для каждого из членов бригады могут быть неодинаковыми (например, активное или безразличное отношение работника к предотвращению либо уменьшению размера ущерба и т.п.)".

Председатель Верховного  
Суда РСФСР

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
РСФСР

<http://ппвс.рф>