

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

№ 1

г.Москва

14 апреля 1988 г.

О практике назначения судами Российской Федерации наказания в виде лишения свободы (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 21 декабря 1993 г. N 11, в редакции постановления Пленума от 25 октября 1996 г. N 8)

Обсудив результаты обобщения практики назначения наказания в виде лишения свободы, Пленум отмечает, что в большинстве случаев суды Российской Федерации применяют этот вид наказания в строгом соответствии с предусмотренным законом принципом индивидуализации ответственности за совершенные преступления.

Не допуская послаблений в применении строгих мер наказания к виновным в совершении тяжких преступлений, суды в то же время, как правило, назначают не связанное с лишением свободы наказание лицам, впервые совершившим менее опасные преступления и способным исправиться без изоляции от общества.

Расценивая как положительную общую тенденцию к ограничению применения лишения свободы, Пленум вместе с тем отмечает, что в практике назначения судами этого вида наказания имеются серьезные недостатки.

Все еще допускается назначение лишения свободы, когда обстоятельства дела и данные о личности подсудимого свидетельствуют о возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества, что является следствием неполного исследования судами данных, имеющих значение для определения справедливого наказания.

Не всегда судами соблюдается требование ст.314 УПК РСФСР, обязывающей их мотивировать назначение наказания в виде лишения свободы, когда санкция уголовного закона предусматривает и другие виды наказания. Приводимые в приговорах мотивы применения лишения свободы не всегда убедительны, а порой и противоречат закону. Не учитывается, например, что содержащийся в ст.39 УК РСФСР перечень обстоятельств, отягчающих ответственность, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Тем не менее в отдельных случаях суды назначают наказание в виде лишения свободы, исходя из таких обстоятельств, которые не предусмотрены законом в качестве отягчающих ответственность (распространенность в данном регионе определенного вида преступлений) либо учитывают в качестве таковых признаки преступления, указанные в диспозиции статьи особенной части Уголовного кодекса.

Имеются факты необоснованного назначения лишения свободы на краткие сроки, когда материалы дела свидетельствуют о возможности достижения целей исправления и перевоспитания виновных без применения этого вида наказания. По некоторым делам о преступлениях, совершенных алкоголиками и наркоманами, суды при наличии оснований к назначению мер наказания, не связанных с изоляцией от общества, лишают осужденных свободы, исходя лишь из необходимости применения к ним принудительных мер медицинского характера.

Имеют место случаи поверхностного подхода к назначению лишения свободы несовершеннолетним подсудимым. Нередко решение об этом принимается без тщательного исследования всех обстоятельств дела и данных о личности виновных.

Некоторыми судами допускаются ошибки при решении вопроса о зачете предварительного заключения в срок отбывания наказания.

Имеются факты назначения неоправданно мягких мер наказания лицам, совершившим тяжкие преступления либо ранее совершившим преступления и упорно не желающим заниматься общественно полезным трудом.

Не все областные и соответствующие им суды уделяют внимание глубокому анализу практики применения наказания в виде лишения свободы районными и городскими народными судами, не во всех случаях своевременно вскрывают и исправляют допущенные ошибки.

В целях устранения отмеченных недостатков и обеспечения правильного разрешения вопросов, возникающих в судебной практике при назначении наказания в виде лишения свободы, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость неукоснительного исполнения требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что несправедливое наказание вследствие его суровости либо мягкости не способствует достижению целей наказания.

Решение суда о применении к подсудимому лишения свободы должно основываться на всестороннем, полном и объективном исследовании материалов дела, учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и все влияющие на его ответственность обстоятельства. Во всех случаях оно должно быть законным, обоснованным и справедливым.

2. При наличии к тому оснований суды должны обсуждать вопрос о возможности применения к лицам, виновным в преступлении, отсрочки исполнения приговора, условного осуждения в порядке ст.44 УК РСФСР, а также об освобождении от уголовной ответственности и наказания в порядке, предусмотренном ст.50 УК РСФСР.

Надлежит также учитывать, что в соответствии со ст.62 УК РСФСР необходимость применения принудительных мер медицинского характера к совершившим преступление алкоголикам и наркоманам сама по себе не препятствует назначению виновным мер наказания, не связанных с лишением свободы.

3. Судам следует иметь в виду, что в случаях, когда санкция закона, по которому лицо признается виновным, наряду с лишением свободы предусматривает более мягкие виды наказания, при постановлении приговора должен быть обсужден вопрос о применении наказания, не связанного с лишением свободы. При этом в соответствии со ст.314 УПК РСФСР назначение лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.

4. При назначении наказания несовершеннолетним подсудимым судам необходимо в полной мере использовать предоставленные законом возможности для применения к ним видов наказания, не связанных с изоляцией от общества. В этих целях следует в каждом случае выяснять и оценивать условия жизни и быта подростка, данные о негативном воздействии на его поведение взрослых лиц, учитывать все иные обстоятельства, влияющие на ответственность виновного.

5. Суды не должны допускать случаев необоснованного назначения мягких мер наказания лицам, совершившим тяжкие преступления либо ранее совершившим умышленное преступления.

При назначении наказания лицам, ранее судимым, наряду с характером и степенью общественной опасности вновь совершенных преступлений следует учитывать число, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений.

5-1. Назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса, или переход к другому, более мягкому виду наказания возможны в соответствии с законом лишь при наличии исключительных обстоятельств, то есть таких обстоятельств, которые существенно уменьшают степень общественной опасности преступления. К ним, в частности, могут относиться обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

Исключительными также могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства (например, явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления), так и совокупность смягчающих обстоятельств.

Во всех случаях суд обязан привести в приговоре мотивы смягчения наказания.

6. Обратит внимание судов на то, что суд не вправе отсрочить исполнение приговора лицу, ранее осуждавшемуся к лишению свободы, в том числе к лишению свободы условно либо с отсрочкой исполнения приговора, если судимость не снята или не погашена в установленном законом порядке.

7. В случае совершения лицом нового преступления в период отсрочки исполнения приговора либо в течение испытательного срока при условном осуждении вопрос о назначении ему наказания решается по правилам, предусмотренным ст.41 УК РСФСР, без вынесения определения об отмене отсрочки исполнения приговора или условного осуждения. При назначении такому лицу за совершение нового преступления наказания в виде штрафа суд должен в резолютивной части приговора указать, что штраф и ранее назначенное наказание в виде лишения свободы подлежат исполнению самостоятельно.

8. Срок отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного по нескольким приговорам лицу, совершившему преступление в местах лишения свободы, надлежит исчислять со дня вынесения последнего приговора с зачетом времени предварительного заключения, в течение которого подсудимый до постановления этого приговора фактически содержался под стражей в порядке

меры пресечения или задержания за новое преступление.

9. Судам кассационной и надзорной инстанций при рассмотрении уголовных дел следует тщательно проверять соответствие назначенного наказания в виде лишения свободы характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, данным о личности виновного и другим обстоятельствам дела; своевременно выявлять и исправлять допускаемые судами первой инстанции ошибки, принимать необходимые меры к предупреждению нарушений закона.

Председатель Верховного
Суда РСФСР

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
РСФСР

<http://ппвс.рф>