



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8

г.Москва

29 сентября 1994 г.

О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации и пунктом 4 статьи 58 Закона РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Пленум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в л я е т:

Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления законодательной инициативы законопроект "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" и соответствующее обоснование необходимости его принятия.

проект
Российская Федерация

Ф Е Д Е Р А Л Ы Й З А К О Н

**О внесении изменений в Гражданский
процессуальный кодекс РСФСР**

Статья 1. Внести в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, N24, ст.407; 1968, N7, ст.252; 1980, N32, ст.987; 1984, N18, ст.592; 1985, N5, ст.163; 1986, N14, ст.413; 1987, N9, ст.250; 1988, N5, ст.137; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации 1992, N27, ст.1560; 1993, N22, ст.787) следующие изменения:

1. В части третьей статьи 134, статье 159, статье 344, части первой статьи 394 слова "до тридцати рублей" заменить словами "до одного минимального размера оплаты труда".

2. В части второй статьи 149 слова "до тридцати рублей" заменить словами "от одной десятой до одной трети минимального размера оплаты труда".

3. В части второй статьи 152, части 2 статьи 160 слова "до тридцати рублей" заменить словами "до одной трети минимального размера оплаты труда".

4. В части третьей статьи 157, части первой статьи 158 слова "до тридцати рублей" заменить словами "до половины минимального размера оплаты труда".

5. В части четвертой статьи 406 слова "до пятисот рублей" заменить словами "до двух минимальных размеров оплаты труда".

Президент
Российской Федерации Б.Ельцин

С П Р А В К А

к законопроекту "О внесении изменений в Гражданский
процессуальный кодекс РСФСР"

Статьей 97 ГПК РСФСР, регламентирующей применение судебных штрафов, установлено, что судебные штрафы налагаются судом в случаях и размере, предусмотренных настоящим кодексом. Такие случаи названы в статьях 134, 149, 152, 157-160, 344, 394, 406 ГПК РСФСР. Размер взыскания за различные нарушения, перечисленные в этих нормах, установлен в одном размере, который не превышает тридцати рублей. Исключение составляет санкция за неисполнение должником в установленный судом срок решения, обязывающего его совершить определенные действия (ст.406). Указанная норма предусматривает штраф в размере 500 рублей.

Однако правонарушения, за которые названными выше нормами предусмотрены равные штрафные санкции, носят неравнозначный характер. Например, за неявку стороны в судебное заседание без уважительных причин, включая неявку ответчика по делам о взыскании алиментов, и за нарушение гражданами порядка в судебном заседании предусмотрено наложение штрафа в одинаковом размере. То же можно сказать о последствиях уклонения свидетеля от явки в судебное заседание и ответственности за утрату должностным лицом исполнительного документа.

Более того, сами размеры штрафных санкций в настоящее время явно не соответствуют уровню доходов граждан России и поэтому не достигают цели предотвращения подобных нарушений.

Следует отметить, что размеры судебных штрафов за совершение некоторых аналогичных действий в уголовном процессе изменены Законом Российской Федерации от 24 ноября 1992 г. Так, например, ст.57 УПК РСФСР за уклонение лица, назначенного переводчиком, от явки в суд или от исполнения своих обязанностей был предусмотрен штраф в размере тридцати рублей, увеличенный названным Законом Российской Федерации до одной трети минимального месячного размера оплаты труда.

Создавшаяся ситуация диктует необходимость дифференцированного изменения размера штрафов, налагаемых судом в гражданском процессе, с учетом характера совершенных действий не в фиксированных суммах, а в процентах и кратности к установленному законом размеру минимальной оплаты труда, что повысит превентивную роль этих норм и исключит необходимость постоянного внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР в связи с инфляционным процессом.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

<http://ппвс.рф>